

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE SSD IINF-05/A BANDITA CON DR n. 1736 DELL'8/10/2024 DAL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA: SCIENZA E INGEGNERIA – RIF. O18C1II2024/1911/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 15 del giorno 27/2/2025 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2306 del 4/12/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Michele Colajanni, con funzioni di Presidente
- Prof.ssa Elisa Ficarra, con funzioni di Segretario Verbalizzante
- Prof. Andrea Fusiello

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

- il prof. Michele Colajanni è collegato in videoconferenza da Roma
- la prof.ssa Elisa Ficarra è collegata in videoconferenza da Bologna
- il prof. Andrea Fusiello è collegato in videoconferenza da Udine

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza e, accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito Web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari e i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Massimo Cafaro
2. Stefano Mattoccia
3. Nico Pietroni
4. Davide Taibi
5. Paolo Torroni

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione procede alla valutazione comparativa tra i candidati, compilando le schede di valutazione fornite in Allegato ed effettuando una graduazione dei giudizi relativi ai candidati e, dunque, anche tra i candidati valutati come idonei.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino a un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

Sulla base delle valutazioni riportate in Allegato, la Commissione individua i seguenti candidati idonei:

- Stefano Mattocchia
- Nico Pietroni
- Paolo Torroni

I candidati sono riportati in ordine alfabetico.

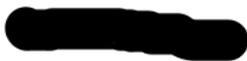
La Commissione alle ore 17:45 dichiara chiusa la seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Elisa Ficarra previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dalla Commissione.

Bologna, 27/2/2025

Firmato digitalmente

Prof. Michele Colajanni, presente in videoconferenza collegato da Roma
Prof.ssa Elisa Ficarra, presente in videoconferenza collegata da Bologna
Prof. Andrea Fusiello, presente in videoconferenza collegato da Udine



SCHEDE DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

Le valutazioni saranno basate sulla seguente scala di attributi: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente. Le valutazioni saranno espresse non in termini assoluti, ma in relazione all'attinenza con il SSD del bando di concorso.

I riferimenti numerici alle pubblicazioni corrispondono a quelli riportati nelle domande dei candidati.

CANDIDATO Massimo Cafaro

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dai candidati, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La commissione darà maggior peso agli insegnamenti del Settore Scientifico Disciplinare rispetto ai moduli.	Ottimo. Il candidato ha svolto un'intensa e variegata attività didattica sia presso Ingegneria sia in altre sedi.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori.	Ottimo. Il candidato ha supervisionato molteplici tesi di laurea e laurea magistrale. Ha supervisionato o sta supervisionando anche 11 studenti di dottorato.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Molto buono. Responsabile scientifico di molteplici progetti regionali ed europei (Marie Curie Action in Horizon 2020) oltre alla partecipazione a molteplici progetti nazionali e internazionali.
La Commissione valuterà altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e ruoli di responsabilità in congressi internazionali.	Buono. Guest editor e Associate editor di riviste di livello discreto quali IEEE Access, e degli editori Hindawi e MDPI. È stato anche program e workshop chair di convegni internazionali

La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito all'eventuale titolarità di brevetti tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura	Buono per la titolarità di un brevetto e la partecipazione alla fondazione di una startup
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Discreto. Ha ottenuto un best paper award a una conferenza internazionale.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale attribuendo maggior peso alle attività di invited/keynote speaker ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	Discreto. Dalla domanda, si evince che il candidato è stato relatore invitato a un solo convegno internazionale.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La consistenza, la continuità e la qualità della produzione scientifica sono molto buone. L'attinenza della maggior parte delle pubblicazioni al SSD è ottima. L'impatto della ricerca è discreto con un numero di citazioni riportato da Scopus pari a 985 e un h-index di 17, mentre ha un numero di citazioni riportato da Google Scholar pari a 1812 e h-index pari a 24.

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica (<i>si riporta la numerazione presentata dal candidato</i>)	
1.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
2.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
3.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molta buona
4.	La coerenza con il SSD è buona. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è discreta. La collocazione editoriale è discreta
5.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
6.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona

7.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
8.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
9.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
10.	La coerenza con il SSD è buona. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è discreta. La collocazione editoriale è discreta
11.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
12.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Ottimo. Responsabile scientifico del Centro europeo sui cambiamenti climatici, Presidente del Consiglio di corso di laurea, Direttore di Master, membro del collegio di dottorato, e di molteplici commissioni dipartimentali.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato presso l'Università del Salento e ha ottenuto l'abilitazione a PO del SSD nel giugno 2022. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e delle attività dichiarate, il candidato dimostra un livello complessivamente ottimo nell'attività didattica sia per l'intensità e la varietà degli incarichi di insegnamento nell'ambito del SSD sia per l'attività didattica integrativa svolta.</p> <p>Nelle pubblicazioni, il candidato raggiunge complessivamente un livello qualitativo molto buono, ma l'impatto della produzione scientifica è valutato discreto sulla base degli indicatori utilizzati nell'ambito del SSD.</p> <p>Il candidato ha complessivamente una valutazione molto buona per il numero di progetti di ricerca che ha gestito e a cui ha partecipato, e una valutazione buona per le attività di trasferimento tecnologico.</p> <p>Le attività di relatore invitato a convegni e le relazioni internazionali sono valutate come discrete. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è discreto. Il candidato ha una valutazione buona in termini di partecipazione a comitati editoriali di riviste di livello discreto.</p> <p>Le attività di servizio, istituzionali e organizzative del candidato sono state valutate come ottime.</p> <p>Il giudizio complessivo per il candidato è buono.</p>

CANDIDATO Stefano Mattoccia

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dai candidati, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La commissione darà maggior peso agli insegnamenti del Settore Scientifico Disciplinare rispetto ai moduli.	Ottimo. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica in corsi di laurea di primo e secondo livello, come responsabile di insegnamenti pienamente rilevanti per il SSD. Ha inoltre tenuto corsi di dottorato e master presso la propria università.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori.	Ottimo. Il candidato ha supervisionato oltre 300 studenti di laurea e laurea magistrale. Ha supervisionato 19 studenti di dottorato (di cui 5 visiting PhD), di cui un Best PhD Thesis Award CVPL e un honorable mention per lo stesso premio.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Ottimo. È responsabile o co-responsabile di 2 progetti POR-FESR, e di molteplici progetti con aziende nazionali e internazionali. Gestisce i rapporti con 15 gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha supervisionato 14 Assegni di Ricerca
La Commissione valuterà altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e ruoli di responsabilità in congressi internazionali.	Ottimo. Membro dell'Editorial Board di tre riviste (di cui una Q1). Guest editor di 4 special issue su riviste di buon livello. Svolge un ruolo continuativo di Area. Chair o Lead Area Chair in prestigiose conferenze internazionali quali CVPR e NeurIPS
La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito all'eventuale titolarità di brevetti.	Ottimo per le molteplici domande di brevetto e le attività di trasferimento tecnologico
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in	Ottimo.

considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Award per brevetto. Molteplici best paper award oltre a un honorable mention e due outstanding reviewer award.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale attribuendo maggior peso alle attività di invited/keynote speaker ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	Ottimo. Relatore a numerosi convegni e workshop internazionali rilevanti per il SSD. Organizzatore di quattro tutorial. Relatore a summer school.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La consistenza, la continuità e la qualità della produzione scientifica sono ottime così come è ottima l'attinenza delle pubblicazioni al SSD. L'impatto della ricerca è ottimo con un numero di citazioni riportato da Google Scholar pari a 7911 e un h-index di 47, con un numero di citazioni riportato da Scopus pari a 4649 e h-index pari a 35.

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica (<i>si riporta la numerazione presentata dal candidato</i>)</p>	
1.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
2.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
3.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
4.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
5.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
6.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
7.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
8.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
9.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima

10.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
11.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
12.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Molto buono. Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Engineering and Information Technology for Structural and Environmental Monitoring and Risk Management presso la propria università. Membro della Giunta di Dipartimento per 4 anni. Referente per l'Ateneo di Bologna per la promozione dell'Expo 2020 a Dubai e membro di molteplici commissioni di dipartimento e di ateneo.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è professore associato presso l'Università di Bologna e ha ottenuto l'abilitazione a PO ad aprile 2021. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e delle attività dichiarate, il candidato dimostra un livello **ottimo** sia per gli incarichi di insegnamento sia per le attività di didattica integrativa.

Nelle pubblicazioni, il candidato raggiunge complessivamente un livello qualitativo **ottimo** con molteplici punte di eccellenza; l'impatto è **ottimo** sulla base degli indicatori bibliometrici utilizzati nell'ambito del SSD.

Il candidato ha complessivamente una valutazione **ottima** per il numero di progetti di ricerca che ha gestito e a cui ha partecipato. Le attività di trasferimento tecnologico sono **ottime** per numerosità e impegno.

Le attività di relatore invitato a convegni e le relazioni internazionali sono valutate come **ottime** così come le attività relative al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per le attività di ricerca. Ha una valutazione **ottima** in termini di partecipazione a comitati editoriali di riviste di buon livello oltre a guest editor e associate editor di riviste discrete.

Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca sono valutate come **molto buone**.

Il giudizio complessivo per il candidato è ottimo.

CANDIDATO Nico Pietroni

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dai candidati, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La commissione darà maggior peso agli insegnamenti del Settore Scientifico Disciplinare rispetto ai moduli.	Ottimo. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica in corsi di laurea di primo e secondo livello, come responsabile di insegnamenti rilevanti per il SSD. Ha inoltre tenuto corsi di dottorato presso la propria università.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori.	Ottimo. Il candidato ha supervisionato più di 20 studenti di laurea magistrale oltre a 11 studenti di dottorato a UTS e altri 5 in altri Atenei, alcuni dei quali con premi internazionali per i risultati delle loro tesi.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Molto buono. Responsabile di numerosi progetti di ricerca in Australia nonché coordinatore di un PRIN 2016-2019
La Commissione valuterà altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e ruoli di responsabilità in congressi internazionali.	Buono. Department Editor di IEEE Computer Graphics and Applications, e anche EBM di MDPI Heritage
La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito all'eventuale titolarità di brevetti.	Ottimo per titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Discreto. Ha ricevuto 3 award dalla Geometry Processing community di parziale rilievo per il SSD. Ha inoltre vinto un primo premio a una competizione e un young researcher awards dal CNR nel 2011
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale attribuendo maggior peso alle attività di invited/keynote speaker ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	Molto buono. Relatore invitato da molteplici università e aziende nazionali e internazionali su argomenti di computer graphics.

<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La consistenza, la continuità e la qualità della produzione scientifica sono ottime così come l'attinenza delle pubblicazioni al SSD. L'impatto della ricerca è molto buono con un numero di citazioni riportato da Google Index pari a 3821 e un h-index pari a 33.</p>
---	---

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica (si riporta la numerazione presentata dal candidato)	
1.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
2.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
3.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
4.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
5.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
6.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
7.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
8.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
9.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
10.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
11.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
12.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Ottimo. È coordinatore della laurea magistrale in Information Technology e coordinatore della commissione di ammissione al PhD program. Membro del comitato Equity and Diversity della facoltà di Engineering and Information Technology a UTS.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato presso l'University of Technology at Sydney (Australia) e ha ottenuto l'abilitazione a PO a febbraio 2022. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e delle attività dichiarate, il candidato dimostra un livello ottimo sia per gli incarichi di insegnamento sia per le attività di didattica integrativa.</p> <p>Nelle pubblicazioni, il candidato raggiunge complessivamente un livello qualitativo ottimo, ma l'impatto di queste attività è molto buono sulla base degli indicatori utilizzati nell'ambito dell'SSD.</p> <p>Il candidato ha complessivamente una valutazione molto buona per il numero di progetti di ricerca che ha gestito e a cui ha partecipato. Le attività di trasferimento tecnologico sono ottime per numerosità e impegno. Le attività di relatore invitato a convegni e le relazioni internazionali sono valutate come molto buone, mentre discreti sono i premi e i riconoscimenti internazionali.</p> <p>Ha una valutazione buona in termini di partecipazione a comitati editoriali di riviste di buon livello.</p> <p>Le attività di servizio, istituzionali, organizzative sono state valutate ottime.</p> <p>Il giudizio complessivo per il candidato è molto buono.</p>
--

CANDIDATO Davide Taibi

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dai candidati, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La commissione darà maggior peso agli insegnamenti del Settore Scientifico Disciplinare rispetto ai moduli.	Ottimo. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica in corsi di laurea di primo e secondo livello, come docente ufficiale di insegnamenti pienamente rilevanti per il SSD.

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori.	Ottimo. Il candidato ha supervisionato oltre 90 studenti di laurea e laurea magistrale. Ha supervisionato anche 6 studenti di dottorato.
--	---

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Buono. Responsabile scientifico di molteplici progetti finanziati.
La Commissione valuterà altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e ruoli di responsabilità in congressi internazionali.	Molto buono. Guest editor di una rivista, Program Chair e General Chair di quattro conferenze nonché organizzatore di workshop internazionali.
La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito all'eventuale titolarità di brevetti.	Molto buono. Non è citata alcuna titolarità di brevetti, mentre è riportata un'intensa attività di ricerca industriale e trasferimento tecnologico.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Discreto. Due best paper award a workshop di conferenza e un most influential paper award
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale attribuendo maggior peso alle attività di invited/keynote speaker ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	Ottimo. Relatore a oltre 150 convegni internazionali e keynote speaker a tre congressi internazionali
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La consistenza, la continuità e la qualità della produzione scientifica sono ottime così come l'attinenza delle pubblicazioni al SSD. L'impatto della ricerca è ottimo con un numero di citazioni riportato da Google Scholar pari a 5776 e un h-index di 41.

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica (<i>si riporta la numerazione presentata dal candidato</i>)</p>	
1.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
2.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
3.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
4.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è molto buona
5.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
6.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
7.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
8.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
9.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
10.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
11.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
12.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Discreto. Attività limitata a una leadership del gruppo di ricerca su cloud. Responsabile di un network accademico-industriale su cloud e serveless computing.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è professore ordinario presso l'Università di Oulu (Finlandia). Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e delle attività dichiarate, il candidato dimostra un livello **ottimo** sia per gli incarichi di insegnamento sia per le attività di didattica integrativa.

Nelle pubblicazioni, il candidato raggiunge complessivamente un livello qualitativo **ottimo** con un impatto **ottimo** della relativa produzione scientifica sulla base degli indicatori bibliometrici utilizzati nell'ambito del SSD.

Il candidato ha complessivamente una valutazione **buona** per il numero di progetti di ricerca che ha gestito e a cui ha partecipato. Le attività di trasferimento tecnologico sono **molto buone**. Le attività di relatore invitato a convegni e le relazioni internazionali sono valutate come **ottime**. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per le attività di ricerca è **discreto**.

Il candidato ha una valutazione **molto buona** in termini di partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione del candidato sono state valutate come **discrete**.

Il giudizio complessivo per il candidato è buono.

CANDIDATO Paolo Torroni

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dai candidati, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La commissione darà maggior peso agli insegnamenti del Settore Scientifico Disciplinare rispetto ai moduli.	Ottimo. Il candidato ha svolto con continuità un'intensa attività didattica in corsi di laurea di primo e secondo livello in qualità di responsabile di insegnamenti pienamente rilevanti per il SSD.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori.	Ottimo. Il candidato è stato relatore di oltre 65 studenti di laurea magistrale. Ha supervisionato 6 studenti di dottorato e co-supervisor di altre 9 tesi di dottorato

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Ottimo. Responsabile di unità di ricerca per molteplici progetti nazionali e internazionali, anche con ruolo da PI.

La Commissione valuterà altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e ruoli di responsabilità in congressi internazionali.	Ottimo. Associate Editor di cinque riviste internazionali e Guest editor di altre cinque riviste di cui una di particolare rilievo (ACM Transactions on Internet Technology). GC e PC co-chair di oltre dieci conferenze e workshop internazionali
La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito all'eventuale titolarità di brevetti.	Buono. Non è riportata alcuna titolarità di brevetti, ma si riscontra un'intensa attività di trasferimento tecnologico.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Molto buono. 2 best paper award a conferenze internazionali e un most influential paper (DALT) relativamente al periodo 2003-2010.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale attribuendo maggior peso alle attività di invited/keynote speaker ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	Ottimo. Relatore invitato a oltre 10 convegni internazionali e responsabile di un keynote speech.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La consistenza, la continuità e la qualità della produzione scientifica è molto buona con punte di eccellenza. Ottima l'attinenza delle pubblicazioni al SSD. L'impatto della ricerca è molto buono con un numero di citazioni riportato da Google Scholar pari a 5633 e un h-index pari a 35.

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica (si riporta la numerazione presentata dal candidato)</p>	
1.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
2.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
3.	La coerenza con il SSD è molto buona. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
4.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona

5.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
6.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
7.	La coerenza con il SSD è molto buona. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
8.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
9.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
10.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è molto buona. La collocazione editoriale è molto buona
11.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è ottima. La collocazione editoriale è ottima
12.	La coerenza con il SSD è ottima. L'apporto individuale è paritario. La qualità della pubblicazione è buona. La collocazione editoriale è buona

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Ottimo. Coordinatore della LM di Artificial Intelligence, Direttore del Language Technology Lab, Tutor del Collegio Superiore dell'Università di Bologna.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dal candidato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato presso l'Università di Bologna e ha ottenuto l'abilitazione a PO ad aprile 2018. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e delle attività dichiarate, il candidato dimostra un livello ottimo sia per gli incarichi di insegnamento sia per le attività di didattica integrativa.</p> <p>Nelle pubblicazioni, il candidato raggiunge complessivamente un livello qualitativo tra il molto buono e l'ottimo, con un impatto molto buono sulla base degli indicatori bibliometrici utilizzati nell'ambito del SSD.</p> <p>Il candidato ha complessivamente una valutazione ottima per il numero di progetti di ricerca che ha gestito e a cui ha partecipato. Non si riportano titolarità di brevetti, ma le attività di trasferimento tecnologico sono buone. Le attività di relatore invitato a convegni e di relazioni sono valutate come ottime.</p> <p>Ha una valutazione ottima in termini di partecipazione a comitati editoriali di riviste di buon livello oltre a guest editor e associate editor di riviste prestigiose, mentre molto buoni sono i premi e i riconoscimenti internazionali.</p>
--

Le attività di servizio, istituzionali, organizzative sono state valutate **ottime**.
Il giudizio complessivo per il candidato è molto buono.

ELENCO PUBBLICAZIONI MASSIMO CAFARO

1. Cafaro M., Melle C., Epicoco I., Pulimeno M. (2023). Data stream fusion for accurate quantile tracking and analysis. *INFORMATION FUSION*, vol. 89, p. 155-165, ISSN: 1566-2535, doi: 10.1016/j.inffus.2022.08.005
2. Marco Pulimeno, Italo Epicoco, Massimo Cafaro (2021). Distributed mining of time-faded heavy hitters. *INFORMATION SCIENCES*, vol. 545, p. 633-662, ISSN: 0020-0255, doi: 10.1016/j.ins.2020.09.048
3. Cafaro M., Melle C., Pulimeno M., Epicoco I. (2021). Fast online computation of the Qn estimator with applications to the detection of outliers in data streams. *EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS*, vol. 164, ISSN: 0957-4174, doi:10.1016/j.eswa.2020.113831
4. Epicoco, C. Melle, M. Cafaro, M. Pulimeno, G. Morleo (2020). UDDSketch: Accurate Tracking of Quantiles in Data Streams. *IEEE ACCESS*, vol. 8, p. 147604-147617, ISSN: 2169-3536, doi: 10.1109/ACCESS.2020.3015599
5. Cafaro, Massimo, Epicoco, Italo, Pulimeno, Marco (2019). CMSS: Sketching based reliable tracking of large network flows. *FUTURE GENERATION COMPUTER SYSTEMS*, vol. 101, p. 770-784, ISSN: 0167-739X, doi:10.1016/j.future.2019.07.031
6. Cafaro M., Epicoco I., Pulimeno M. (2019). Mining frequent items in unstructured P2P networks. *FUTURE GENERATION COMPUTER SYSTEMS*, vol. 95, p. 1-16, ISSN: 0167-739X, doi: 10.1016/j.future.2018.12.030
7. CAFARO, Massimo, Pierluigi Pelle' (2018). Space-efficient Verifiable Secret Sharing Using Polynomial Interpolation. *IEEE TRANSACTIONS ON CLOUD COMPUTING*, vol. 6 no. 2, p. 453-463, ISSN: 2168-7161, doi:10.1109/TCC.2015.2396072
8. Cafaro, Massimo, Pulimeno, Marco, Epicoco, Italo (2018). Parallel mining of time-faded heavy hitters. *EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS*, vol. 96, p. 115-128, ISSN: 0957-4174, doi: 10.1016/j.eswa.2017.11.021
9. EPICOCO, Italo, CAFARO, Massimo, PULIMENO, MARCO (2018). Fast and Accurate Mining of Correlated Heavy Hitters. *DATA MINING AND KNOWLEDGE DISCOVERY*, vol. 32 Issue 1, p. 162-186, ISSN: 1384-5810, doi: 10.1007/s10618-017-0526
10. CAFARO, Massimo, EPICOCO, Italo, PULIMENO, MARCO, ALOISIO, Giovanni (2017). On Frequency Estimation and Detection of Frequent Items in Time Faded Streams. *IEEE ACCESS*, vol. 5 Issue 1, p. 24078-24093, ISSN: 2169-3536, doi: 10.1109/ACCESS.2017.2757238
11. CAFARO, Massimo, PULIMENO, MARCO, EPICOCO, Italo, ALOISIO, Giovanni (2016). Mining frequent items in the time fading model. *INFORMATION SCIENCES*, vol. 370-371, p. 221-238, ISSN: 0020-0255, doi:10.1016/j.ins.2016.07.077
12. CAFARO, Massimo, PULIMENO, MARCO, TEMPESTA, Piergiulio (2016). A Parallel Space Saving Algorithm For Frequent Items and the Hurwitz zeta distribution. *INFORMATION SCIENCES*, vol. 329, p. 1-19, ISSN: 0020-0255, doi:10.1016/j.ins.2015.09.003

ELENCO PUBBLICAZIONI STEFANO MATTOCCIA

1. Tonioni, Alessio, Poggi, Matteo, Mattoccia, Stefano, Di Stefano, Luigi (2020). Unsupervised Domain Adaptation for Depth Prediction from Images. IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, vol. 42, p. 2396-2409, ISSN: 0162-8828, doi: 10.1109/TPAMI.2019.2940948
2. W. Ouyang, TOMBARI, FEDERICO, MATTOCCIA, STEFANO, DI STEFANO, LUIGI, Wai Kuen Cham (2012). Performance Evaluation of Full Search Equivalent Pattern Matching Algorithms. IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, vol. 34, p. 127-143, ISSN: 0162-8828, doi: 10.1109/TPAMI.2011.106
3. M. Poggi, F. Tosi, K. Batsos, P. Mordohai, S. Mattoccia (2022). On the Synergies between Machine Learning and Binocular Stereo for Depth Estimation from Images: a Survey. IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, vol. 44, p. 5314-5334, ISSN: 0162-8828, doi: 10.1109/TPAMI.2021.3070917
4. M. Poggi, S. Kim, F. Tosi, S. Kim, F. Aleotti, D. Min, K. Sohn, S. Mattoccia (2022). On the confidence of stereo matching in a deep-learning era: a quantitative evaluation. IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, vol. 44, p. 5293-5313, ISSN: 0162-8828, doi: 10.1109/TPAMI.2021.3069706
5. Fabio Tosi, Filippo Aleotti, Pierluigi Zama Ramirez, Matteo Poggi, Samuele Salti, Stefano Mattoccia, Luigi Di Stefano (2024). Neural Disparity Refinement. IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, vol. Early access, p. 1-18, ISSN: 0162-8828, doi: 10.1109/TPAMI.2024.3411292
6. TOMBARI, FEDERICO, MATTOCCIA, STEFANO, DI STEFANO, LUIGI (2009). Full search-equivalent pattern matching with Incremental Dissimilarity Approximations. IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, vol. 31(1), p. 129-141, ISSN: 0162-8828, doi: 10.1109/TPAMI.2008.46
7. Qiao, Xin, Ge, Chenyang, Deng, Pengchao, Wei, Hao, Poggi, Matteo, Mattoccia, Stefano (2022). Depth Restoration in Under-Display Time-of-Flight Imaging. IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, vol. 45, p. 5668-5683, ISSN: 0162-8828, doi: 10.1109/TPAMI.2022.3209905
8. Poggi, Matteo, Tonioni, Alessio, Tosi, Fabio, Mattoccia, Stefano, Di Stefano, Luigi (2022). Continual Adaptation for Deep Stereo. IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, vol. 44, p. 4713-4729, ISSN: 0162-8828, doi: 10.1109/TPAMI.2021.3075815
9. Pierluigi Zama Ramirez, Alex Costanzino, Fabio Tosi, Matteo Poggi, Samuele Salti, Stefano Mattoccia, Luigi Di Stefano (2024). Booster: A Benchmark for Depth From Images of Specular and Transparent Surfaces. IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, vol. 46, p. 85-102, ISSN: 0162-8828, doi:10.1109/TPAMI.2023.3323858
10. MATTOCCIA, STEFANO, TOMBARI, FEDERICO, DI STEFANO, LUIGI (2008). Fast full-search equivalent template matching by Enhanced Bounded Correlation. IEEE TRANSACTIONS ON IMAGE PROCESSING, vol. 17, p. 528-538, ISSN: 1057-7149, doi: 10.1109/TIP.2008.919362
11. X. Qiao, M. Poggi, P. Deng, H. Wei, C. Ge, S. Mattoccia. RGB Guided ToF Imaging System: A Survey of Deep Learning- Based Methods. Int J Comput Vis 132, 4954-4991 (2024). <https://doi.org/10.1007/s11263-024-02089-5>
12. A. Tonioni, F. Tosi, M. Poggi, S. Mattoccia, L. Di Stefano (2019). Real-time self-adaptive deep stereo. In: 2019 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). p. 195-204, New York:IEEE/CVF, Long Beach, CA, USA, June 16-20 2019, doi: 10.1109/CVPR.2019.00028

6.2 Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione / PUBLICATIONS AND RESEARCH PRODUCTS
CONSIDERED USEFUL FOR THE PURPOSE OF SELECTION

Elenco delle pubblicazioni / List of
publications



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

```
@ARTICLE {  
  author = {M. Tarini and P. Cignoni and N. Pietroni},  
  journal = {IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics},  
  title = {Almost Isometric Mesh Parameterization through Abstract Domains},  
  year = {2010},  
  volume = {16},  
  number = {04},  
  issn = {1941-0506},  
  pages = {621-635},  
  keywords = {modeling;surface parameterization.},  
  doi = {10.1109/TVCG.2009.96},  
  publisher = {IEEE Computer Society},  
  address = {Los Alamitos, CA, USA},  
  month = {jul}  
}
```

Allegato/Attachment

01_Almost_Isometric.pdf

checksum: b040a93fc0bf9937f9ddbfc7cc74623878faa5e65186fd1d9e33af0dfa759b63



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

```
@article{10.1145/1778765.1778854,  
  author = {Myles, Ashish and Pietroni, Nico and Kovacs, Denis and Zorin, Denis}, title = {Feature-aligned T-meshes}, year =  
  {2010}, issue_date = {July 2010}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA},  
  volume = {29}, number = {4}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/1778765.1778854}, doi =  
  {10.1145/1778765.1778854},  
  journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {jul}, articleno = {117}, numpages = {11}, keywords =  
  {quadrangulation, patch layout, parametrization, T-splines} }
```

Allegato/Attachment

02_TMeshes_compressed.pdf

checksum: c31890e0e068af1957c097e9ca898fccd4acd42a291836f84c08dcd353b790dd



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

@article{10.1145/2070781.2024183, author = {Pietroni, Nico and Tarini, Marco and Sorkine, Olga and Zorin, Denis}, title = {Global parametrization of range image sets}, year = {2011}, issue_date = {December 2011}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA}, volume = {30}, number = {6}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/2070781.2024183}, doi = {10.1145/2070781.2024183}, journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {dec}, pages = {1-10}, numpages = {10}, keywords = {range scans, parametrization, geometry processing} }

Allegato/Attachment

03_RangemapParam_compressed.pdf

checksum: d33f6e966081f98e8ddb71c88dac91f9e00178b92c3e1c0798f3c9e5d4ee7978



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

@article{10.1145/2601097.2601154, author = {Myles, Ashish and Pietroni, Nico and Zorin, Denis}, title = {Robust field-aligned global parametrization}, year = {2014}, issue_date = {July 2014}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA}, volume = {33}, number = {4}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/2601097.2601154}, doi = {10.1145/2601097.2601154}, journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {jul}, articleno = {135}, numpages = {14}, keywords = {geometric modeling, parametrization} }

Allegato/Attachment

04_Robust_Global_compressed.pdf

checksum: 72816165998b848cb73e13658e0914577ee8e5889d84767bd528d023085bf1c1



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

@article{10.1145/3375677, author = {Gil-Ureta, Francisca and Pietroni, Nico and Zorin, Denis}, title = {Reinforcement of General Shell Structures}, year = {2020}, issue_date = {October 2020}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA}, volume = {39}, number = {5}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/3375677}, doi = {10.1145/3375677}, journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {jun}, articleno = {153}, numpages = {19}, keywords = {Topology optimization, design, simulation} }

Allegato/Attachment

05_ReinforcedShells_compressed.pdf

checksum: 980ff9da605b4fa6d0d8e972a78f39807da161b26feff9d92556e96743ed5fbc



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

@article{10.1145/3528223.3530145, author = {Pietroni, Nico and Dumery, Corentin and Falque, Raphael and Liu, Mark and Vidal-Calleja, Teresa and Sorkine-Hornung, Olga}, title = {Computational pattern making from 3D garment models}, year = {2022}, issue_date = {July 2022}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA}, volume = {41}, number = {4}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/3528223.3530145}, doi = {10.1145/3528223.3530145}, journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {jul}, articleno = {157}, numpages = {14}, keywords = {cloth parameterization, garment fabrication, patch layout, pattern making} }

Allegato/Attachment

06_PatternMaking_compressed.pdf

checksum: 4759c0e22f33c660794b08b1b4883d99ea8552d07ad4e15c0fdfe8aa1c3f6f89



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

@article{10.1145/2537852, author = {Cignoni, Paolo and Pietroni, Nico and Malomo, Luigi and Scopigno, Roberto}, title = {Field-aligned mesh joinery}, year = {2014}, issue_date = {January 2014}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA}, volume = {33}, number = {1}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/2537852}, doi = {10.1145/2537852}, journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {feb}, articleno = {11}, numpages = {12}, keywords = {object fabrication, manufacturing, Geometry processing} }

Allegato/Attachment

07_Field_Aligned_Joinery_compressed.pdf

checksum: 7503be87b11a1a0b91108d1e4b743c3fde048198835663164a5e54ba75ff1c98



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

@article{10.1145/3450626.3459941, author = {Pietroni, Nico and Nuvoli, Stefano and Alderighi, Thomas and Cignoni, Paolo and Tarini, Marco}, title = {Reliable feature-line driven quad-remeshing}, year = {2021}, issue_date = {August 2021}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA}, volume = {40}, number = {4}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/3450626.3459941}, doi = {10.1145/3450626.3459941}, journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {jul}, articleno = {155}, numpages = {17}, keywords = {quad-meshing, modelling, geometry processing} }

Allegato/Attachment

08_ReliableQuad_compressed.pdf

checksum: fc6ee219451fc6d8fdd5358784943ea7b709fde829ceadd1019ae7a3ea39694b



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

@article{10.1145/3130800.3130809, author = {Pietroni, Nico and Tarini, Marco and Vaxman, Amir and Panozzo, Daniele and Cignoni, Paolo}, title = {Position-based tensegrity design}, year = {2017}, issue_date = {December 2017}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA}, volume = {36}, number = {6}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/3130800.3130809}, doi = {10.1145/3130800.3130809}, journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {nov}, artichino = {172}, numpages = {14}, keywords = {architectural geometry, tensegrity} }

Allegato/Attachment

09_Tensegrity_compressed.pdf

checksum: 031f8c95944ce02ccf8a8ed268f9299f11fc2779811746117e9ba560eef5d3bf



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

@article{10.1145/2980179.2982397, author = {Malomo, Luigi and Pietroni, Nico and Bickel, Bernd and Cignoni, Paolo}, title = {FlexMolds: automatic design of flexible shells for molding}, year = {2016}, issue_date = {November 2016}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA}, volume = {35}, number = {6}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/2980179.2982397}, doi = {10.1145/2980179.2982397}, journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {dec}, artichino = {223}, numpages = {12}, keywords = {casting, digital fabrication, modeling} }

Allegato/Attachment

10_FlexMolds_compressed.pdf

checksum: 353bc41b728438fdcb0562f5cf49c48e49d8c7a1feb759443e00b496b0d62aac



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

@article{10.1145/3386569.3392472, author = {Livesu, Marco* and Pietroni, Nico* and Puppo, Enrico and Sheffer, Alla and Cignoni, Paolo}, title = {LoopyCuts: practical feature-preserving block decomposition for strongly hex-dominant meshing}, year = {2020}, issue_date = {August 2020}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA}, volume = {39}, number = {4}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/3386569.3392472}, doi = {10.1145/3386569.3392472}, journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {aug}, artichino = {121}, numpages = {17}, keywords = {cross field, hex-dominant meshing, hex-meshing, mesh generation, volumetric meshing}, note = {*joint first authors} }

Allegato/Attachment

11_LoopyCuts_compressed.pdf

checksum: da3d406c4b0d35d70ad27daabcab680c0f9e35e37080c2ae12996a3fba26da4c



Tipologia prodotto/Product

type

Articolo in rivista / Article in a journal

Riferimento citazionale/Citation reference

@article{10.1145/3306346.3322981, author = {Alderighi, Thomas and Malomo, Luigi and Giorgi, Daniela and Bickel, Bernd and Cignoni, Paolo and Pietroni, Nico}, title = {Volume-aware design of composite molds}, year = {2019}, issue_date = {August 2019}, publisher = {Association for Computing Machinery}, address = {New York, NY, USA}, volume = {38}, number = {4}, issn = {0730-0301}, url = {https://doi.org/10.1145/3306346.3322981}, doi = {10.1145/3306346.3322981}, journal = {ACM Transactions on Graphics}, month = {jul}, articleno = {110}, numpages = {12}, keywords = {mold design, fabrication, casting} }

Allegato/Attachment

12_CompositeMolds_compressed.pdf

checksum: caccd2eb6b138e95cbd57045b835deb3f055d7bbae1e57457656c6aafa67e90b

6.3 Dichiaro / DECLARES

ELENCO PUBBLICAZIONI DAVIDE TAIBI

1. Shengyu Zhao, Xiaoya Xia, Brian Fitzgerald, Xiaozhou Li, Valentina Lenarduzzi, Davide Taibi, Rong Wang, Wei Wang, and Chunqi Tian. 2024. OpenRank Leaderboard: Motivating Open Source Collaborations Through Social Network Evaluation in Alibaba. In Proceedings of the 46th International Conference on Software Engineering: Software Engineering in Practice (ICSE-SEIP '24). Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, 346–357. <https://doi.org/10.1145/3639477.3639734W>
2. X. Li, S. Moreschini, F. Pecorelli and D. Taibi, "OSSARA: Abandonment Risk Assessment for Embedded Open Source Components," in IEEE Software, vol. 39, no. 4, pp. 48-53, July-Aug. 2022, doi: 10.1109/MS.2022.3163011
3. Florian Auer, Valentina Lenarduzzi, Michael Felderer, Davide Taibi. From monolithic systems to Microservices: An assessment framework, Information and Software Technology, Volume 137, 2021, 106600, ISSN 0950-5849, <https://doi.org/10.1016/j.infsof.2021.106600>
4. D. Taibi and V. Lenarduzzi, "On the Definition of Microservice Bad Smells," in IEEE Software, vol. 35, no. 3, pp. 56-62, May/June 2018, doi: 10.1109/MS.2018.2141031
5. Tomas Cerny, Amr S. Abdelfattah, Abdullah Al Maruf, Andrea Janes, Davide Taibi. Catalog and detection techniques of microservice anti-patterns and bad smells: A tertiary study, Journal of Systems and Software, Volume 206, 2023, 111829, ISSN 0164-1212, <https://doi.org/10.1016/j.jss.2023.111829>
6. Valentina Lenarduzzi, Vili Nikkola, Nyyti Saarimäki, Davide Taibi. Does code quality affect pull request acceptance? An empirical study, Journal of Systems and Software, Volume 171, 2021, 110806, ISSN 0164-1212, <https://doi.org/10.1016/j.jss.2020.110806>
7. Xiaozhou Li, Sergio Moreschini, Zheyang Zhang, Davide Taibi Exploring factors and metrics to select open source software components for integration: An empirical study, Journal of Systems and Software, Volume 188, 2022, 111255, ISSN 0164-1212, <https://doi.org/10.1016/j.jss.2022.111255>
8. Francesca Arcelli Fontana, Valentina Lenarduzzi, Riccardo Roveda, Davide Taibi. Are architectural smells independent from code smells? An empirical study Journal of Systems and Software, Volume 154, 2019, Pages 139-156, ISSN 0164-1212, <https://doi.org/10.1016/j.jss.2019.04.066>.
9. Valentina Lenarduzzi, Terese Besker, Davide Taibi, Antonio Martini, Francesca Arcelli Fontana, A systematic literature review on Technical Debt prioritization: Strategies, processes, factors, and tools, Journal of Systems and Software, Volume 171, 2021, 110827, ISSN 0164-1212, <https://doi.org/10.1016/j.jss.2020.110827>
10. D. Taibi, V. Lenarduzzi and C. Pahl, "Processes, Motivations, and Issues for Migrating to Microservices Architectures: An Empirical Investigation," in IEEE Cloud Computing, vol. 4, no. 5, pp. 22-32, September/October 2017, doi:10.1109/MCC.2017.4250931
11. Valentina Lenarduzzi, Nyyti Saarimäki, Davide Taibi. Some SonarQube issues have a significant but small effect on faults and changes. A large-scale empirical study, Journal of Systems and Software, Volume 170, 2020, 110750, ISSN 0164-1212, <https://doi.org/10.1016/j.jss.2020.110750>
12. Severi Peltonen, Luca Mezzalana, Davide Taibi. Motivations, benefits, and issues for adopting Micro-Frontends: A Multivocal Literature Review, Information and Software Technology, Volume 136, 2021, 106571, ISSN 0950-5849, <https://doi.org/10.1016/j.infsof.2021.106571>.

ELENCO PUBBLICAZIONI PAOLO TORRONI

1. Eleonora Mancini, Andrea Galassi, Federico Ruggeri, Paolo Torroni (2024). Disruptive situation detection on public transport through speech emotion recognition. *INTELLIGENT SYSTEMS WITH APPLICATIONS*, vol. 21, p. 1-10, ISSN: 2667-3053, doi: 10.1016/j.iswa.2023.200305
2. Andrea Galassi, Marco Lippi, Paolo Torroni (2023). Multi-Task Attentive Residual Networks for Argument Mining. *IEEE/ACM TRANSACTIONS ON AUDIO, SPEECH, AND LANGUAGE PROCESSING*, vol. 31, p. 1877-1892, ISSN:2329-9290, doi: 10.1109/TASLP.2023.3275040
3. Ruggeri, Federico, Lagioia, Francesca, Lippi, Marco, Torroni, Paolo (2022). Detecting and explaining unfairness in consumer contracts through memory networks. *ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND LAW*, vol. 30, p. 59-92, ISSN:0924-8463, doi: 10.1007/s10506-021-09288-2
4. Fazzinga, Bettina, Galassi, Andrea, Torroni, Paolo (2022). A Privacy-Preserving Dialogue System Based on Argumentation. *INTELLIGENT SYSTEMS WITH APPLICATIONS*, vol. 16, p. 1-17, ISSN: 2667-3053, doi: 10.1016/j.iswa.2022.200113
5. Andrea Galassi, Marco Lippi, Paolo Torroni (2021). Attention in Natural Language Processing. *IEEE TRANSACTIONS ON NEURAL NETWORKS AND LEARNING SYSTEMS*, vol. 32, p. 4291-4308, ISSN: 2162-2388, doi:10.1109/TNNLS.2020.3019893
6. Loreti, Daniela, Lippi, Marco, Torroni, Paolo (2020). Parallelizing Machine Learning as a service for the end-user. *FUTURE GENERATION COMPUTER SYSTEMS*, vol. 105, p. 275-286, ISSN: 0167-739X, doi:10.1016/j.future.2019.11.042
7. Pałka, Przemysław, Contissa, Giuseppe, Lagioia, Francesca, Micklitz, Hans-Wolfgang, Sartor, Giovanni, Torroni, Paolo, Lippi M. (2019). CLAUDETTE: an automated detector of potentially unfair clauses in online terms of service. *ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND LAW*, vol. 27, p. 117-139, ISSN: 0924-8463, doi: 10.1007/s10506-019-09243-2
8. KAFALI, REMZI OZGUR, Torroni, Paolo (2018). Comodo: Collaborative monitoring of commitment delegations. *EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS*, vol. 105, p. 144-158, ISSN: 0957-4174, doi: 10.1016/j.eswa.2018.03.057
9. LIPPI, MARCO, TORRONI, PAOLO (2016). Argumentation Mining: State of the Art and Emerging Trends. *ACM TRANSACTIONS ON INTERNET TECHNOLOGY*, vol. 16, p. 1-25, ISSN: 1533-5399, doi: 10.1145/2850417
10. LIPPI, MARCO, TORRONI, PAOLO (2016). MARGOT: A web server for argumentation mining. *EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS*, vol. 65, p. 292-303, ISSN: 0957-4174, doi: 10.1016/j.eswa.2016.08.050
11. M. Alberti, CHESANI, FEDERICO, M. Gavanelli, E. Lamma, MELLO, PAOLA, TORRONI, PAOLO (2008). Verifiable agent interaction in abductive logic programming: the SCIFF framework. *ACM TRANSACTIONS ON COMPUTATIONAL LOGIC*, vol. 9(4), article 29, p. 1-43, ISSN: 1529-3785, doi: 10.1145/1380572.1380578
12. TORRONI, PAOLO, Gavanelli M., CHESANI, FEDERICO (2007). Argumentation in the Semantic Web. *IEEE INTELLIGENT SYSTEMS*, vol. 22(6), p. 66-74, ISSN: 1541-1672, doi: 10.1109/MIS.2007.100